

鄧國雄校長訪談

蔡敏真（社教系 96 級）

- 一、時間： 2007 年 6 月 13 日 下午
- 二、地點： 勤樸樓五樓 鄧老師研究室
- 三、受訪者： 鄧國雄教授
- 四、簡歷： 私立中國文化大學地學研究所碩士
文化大學地學研究所教育部國家理學博士
美國亞利桑納州立大學(Tempe) 博士後研究
威斯康辛州立大學(Madison)博士後研究
台北市立師範學院 校長
- 五、研究專長：地形學、地理學研究法、地球科學、區域地理
- 六、訪問、記錄：蔡敏真
- 七、訪問內容：

（一）、學術

1. 是什麼樣的熱情支持漫長的學術生涯？

「老師本來就對教學很有興趣，對學術的研究也是。從大學讀書的時代，便跟隨我的指導老師石再添教授，作學術領域的專業研究。一直到畢業以後到國中服務，仍然和老師保持聯繫。後來繼續念研究所，也是在我的老師指導下，一邊教學一邊作學術的工作。

「教學一直是我自己主要的興趣，對於學術的研究我也非常專注、努力。所以老師到現在有一百多篇的論文發表，在這樣的精神之下，持續不懈，才能有這樣的結果。」



圖一 鄧老師近照

(照片來源:鄧國雄老師提供)

2. 您應該是個自我要求很高的人？

「應該是吧!對人要能真誠，對事、工作一定要努力不懈，這就是我內心一直存有的概念。」

3. 老師，您很喜歡地形學囉？

「當然囉!因為我的老師回國的時候，教的是地形，我跟著他學習而培養了興趣。因為地形學是一門自然科學，我從小對自然科學就比較有興趣。除了地形學外，在人文地理的聚落研究上，也有相關的著作。」

4. 所以，石再添教授(師大地理系)影響您非常深？

「那當然!由於石老師的鼓勵，加上他自己本身三級師範就是良好的典範。對教學、研究可以說是從不間斷。」

5. 老師，可以跟我們談談您留學的情形？

「我對於環境的適應力算蠻好的，個性也挺開朗，經濟上有公費支持，因此留學期間生活愉快沒有壓力。」

「利用在美國進修的時候，盡量到各地去考察，所以短時間內幾乎走遍了美國的國家公園。雖然長時間開車很累，但是喜歡就不會覺得累。

印象最深刻的一次，在科羅拉多高原上，前方是黑雲密佈、閃電交加，公路就只有一條，直直地通往黑雲和閃電之下，唯一的選擇就是須繼續往前開。因為車上還有內人與小孩，那時候一邊開車一邊擔心。」

6. 老師，您一路於學術上的努力中，所抱持的精神為何？

「自己在學術上，一向把持著努力的精神。你要瞭解，在學界，出人頭地並不容易。要在學界被人家肯定，而且作一個領導，那就自己得要有的表現，要不斷

地研究，還要參與很多的學術活動，不是單純只有教書，也不是單純只有做自己的研究，也要和別人有很多的互動。例如，學界很多的學術活動參與，並且要在自己領域有突出的表現，人家才會給予肯定和尊重。除了長時間的努力外，有人提拔也很重要，這就是為什麼指導老師要找名師，但不能完全靠老師，自己的努力更是比較重要。」



圖二 中國地理學會太魯閣實察

左一為張政亮老師，
左三為鄧國雄老師，
左四為石再添老師，
右二為國際地理學會會長。

(照片來源：鄧國雄老師提供)

(二)、教學

1. 您怎麼走上大學教授這條路呢？

「因為，師大畢業之後就是在中學一邊教學、一邊就到文化大學地理研究所進修，直到獲取教育部國家理學博士後，剛好有機會留在文化地理學系與地學研究所任教。」

2. 何時到學校任教？因何種機緣來此？

「最早，來本校任教是擔任兼任老師(民國 68 年)。當時，學校仍是台北女子師範專科學校。剛拿到博士學位，一邊在文化大學地理系專職，一邊在我們學校擔任兼任的教師。那時候教的是「地理學通論」，一個學期兩個學分。」

「當時，我們並沒有社教系。進修部的主任嚴錦教授(後來也是我們系上的老師)，有相關課程(進修部與日間部的社會組)請我過來兼課。」

「直到民國 76 年，所有的師範專科學校改成師範學院時，就成立社會科教育學

系，我才由文化大學轉任專職到學校服務。」

3. 為什麼老師捨文大，就市北師？

「文大是私立大學，當時待遇及對老師的保障，比較缺乏。所以，有機會便轉任到公立大學，以求得教職與退休的保障。現在私立大學的教師待遇和退休制度已有很大的改善，福利已接近公立大學。」

「另一方面，也是因為距離的關係。一個是住在市區比較近，一個是山上比較遠，上下課的路程可節省不少時間。」

4. 當時有哪些同仁與老師共事呢？

「早期，有擔任歷史課程的張開乾教授、嚴錦教授，還有公民領域的許義宗教授，張鵬翔教授、閻秉勳教授。」

「因為他們年紀比較長，多數已經退休，還有幾位已經往生過世了。歲月隨著時間過去，人事的變動也非常大。不過現在是越來越年輕，年長的一輩已經過去了。不過，早期我們系可以說是在我們學校教師陣容最堅強的，教授資格最多的。」

5. 可以談談對學校的第一印象嗎？

「學校過去在台北地區本來就是名校，專門負責培育國小師資的學校。過去的學生能夠進來就讀，都是要有非常優越的成績才能進來的，包括我以前自己的同學。後來，能夠進入學校任教，我覺得非常愉快。」

「當然，學校規模比較小，範圍不大，恐怕是台北市最小的大學校園。但是，位置是最優越的，為台北市的核心地帶，周圍文教機構豐富多元，對學生的學習很有幫助。」

6. 在教學上，是否有令您印象深刻的事情？

「過去，比較強調野外的教學，自己的課程一定會帶野外。早期，公費的時代，

有畢業旅行，常常長達一個禮拜。與學生們環島教學，一邊畢業旅行，一邊學習。社教系與自科系的野外教學常常引起其他學系的側目，覺得我們總是學習得很多呢！」

「以前利用暑假，帶領同學參加暑期救國團自強活動，時間長達一個禮拜的考察學習，讓同學更有機會接觸自然且學習野外應有技巧。」

7. 老師，您是如何看待公費生制度呢？

「有公費生制度時，公費生能吸引非常多優秀的青年學子來到師範體系。這些優秀學子畢業以後，進入教育體系後比較能夠專心奉獻就學。」

「在沒有公費制度與就業保障以後，因缺乏吸引力的情況下，入學的資質已與昔日不同，同學的競爭力便慢慢地下滑，產生了惡性循環。」

「現在，在公開競爭下我們師範生反居於劣勢。因為其他一般大學常常是研究生去修教育學程，他們又有自己的專業，語文能力、電腦能力常常都比師範生好！」

「你知道嗎？教師甄試都是先考語文、電腦，如果是先考教學技巧就行啦！可是那通常是第二關，對我們師範生不利。」

8. 其中，您認為公費生與自費生的差別為何？

「公費生素質好，水準平均。自費生成績降低，素質逐年降低。沒有公費生制度，就學期間的兼職就會比較多，會兼家教、打工等，就會分心！因為公費生就業安定，所以在學習上比較專心。」

(三)、行政

1. 老師，我們都知道在行政職務上，您分別擔任過社教系主任、圖書館長與校長等職務。各職務擔任的時間為何？

「系主任為 82~85 年。後來也擔任圖書館館長，不過時間比較短，只有半年，90 年 8 月到 91 年 5 月。校長就從 91 年 5 月 15 日到 94 年 7 月 31 日。」

2. 分別參與行政職務的機緣為何？

「系主任是選任的，圖書館長是吳清山校長時聘兼，那時候，剛從福建師大客座講學回來。選校長時，則是當時吳校長表示沒有意願續任，而且校長遴選委員會召集人（也是當時的學務長）劉春榮教授希望我能夠為大家出來服務，經過多番思索後、抱持著服務的精神，便出來競選了。」

3. 老師，您擔任系主任期間推動何項事務呢？

「擔任系主任時，設立「鄉土教育中心」（民國 82 年）。配合教育部推行國小的鄉土教育，國小三年級以上都編列有鄉土教學課程。為了師資的培養與資料的收集，就特別申請成立。一直到改大時，教育部要求簡化行政組織，才廢止。」

4. 您對於系上教師聘任的想法為何？

「一個系要有發展，一定要聘請學術比較有成就、教學比較有理想的老師。如此，在學界才能走出去，學生也可獲良師的指導學習。例如，我們系上聘請石慶得老師來系任教，當時他已經是教授且是中華民國地圖學會理事長。人家已經在這個學界有出色的地位，故對系、學生均會有很大幫助。如果請的是大學研究所剛畢業，雖然獲有博士學位且年輕，但剛剛才開始，要在專業領域的學界出頭，還要一段相當時間的努力與培養，才有辦法達成。兩者效果完全不一樣。」

5. 您兼任圖書館館長時則推動何項事務呢？

「於圖書館館長，老師作了空間上的調整、經費的爭取、設備的充實。但是，受限於圖書館的老舊，加上原有空間太小，難以發揮。你看，我們學生一直增加，但是圖書館仍是三十幾年前的規模。曾有原址新建，改造規劃。但是我們學校經費來源完全是公務的預算，仰賴市政府的經費編列，學校本身並無像其他公立大學具有校務基金，可統籌運用。故圖書館的改建尚待學校努力爭取。」



圖三 鄧老師擔任館長時為同學介紹圖書館
(照片來源：鄧國雄老師提供)

6. 老師，您最為人熟知的行政工作是擔任本校校長，可以跟我們多談談這方面嗎？任職期間推動哪幾項事務呢

「當時，很重要的是推動改大（從師院改制為大學），也爭取了一個新校地（大直校區 3.2 公頃），也於任內完成公誠樓。」

「另外，也積極希望校刊（學術期刊）升等為 TSSCI，成為台灣學術目錄指引，這樣會對同仁的投稿會有許多幫助。並且，改為半年刊，增聘外校委員，努力提昇品質。也分類成不同性質的學科，使得內容增多，以便歸類。」

「在教師評鑑上，朝向升等自審方向努力（過去教師升等都要送教育部審查）。」

「當時為了同學們的公費名額（95 級），還特別向市政府市長爭取每班三名的公費生（保障四年），那時候全國公費生僅 56 位，我們就佔了 51 名。也因為這樣，使得我們那年的入學成績大幅度地提昇，對進來的學生素質有所幫助。其他教育大學覺得不公平，第二年就沒有了。」



圖四 鄧老師於校長室辦公情景

，右者為陳光憲副校長。

(照片來源：鄧國雄老師提供)

7. 推動成效如何？

「目前，自審條件達成，由於老師通過了一定比例，且連續三年達成教育部所要求的條件。另外，推動學術指引，則還未被列入，恐怕還要努力。TSSCI 條件不符合要求，其要求包括論文要多少篇外來的、外審的，不能脫刊，一年兩期以上等。」

「之前在談整併，從吳清山校長任內就一直在努力。到我接任以後，繼續推動。台北市教育局吳清基局長，極力協助我們，達成兩校加強合作及互換簽約，希望以後能夠促成整併。但體育學院的意願不高，它希望與國立體育大學合併形成專業性的體育大學。因此，學校的合併計畫有所延宕。」

8. 在推動事務的過程，有沒有比較困難的地方呢？

「主要是在改大的過程中，有些學系並不支持，有一些反對的意見(理由：名目改，但實質不變)。改大，教育部有要求從師範培育轉成非師資培育的體系，當然會影響到我們原有的優勢，但是那是沒有辦法的。最後，還是改大成功。」

9. 您認為，合併與改大哪個比較好？

「各有優點!合併的好處就學校、系規模擴大，兩校資源相互整合，變得豐富，科系類別會更多，對同學修習不同興趣的發展有所幫助。」

「自己改成單一大學也有優點，因為我們原來有自己的傳統教育，科系相當完整。就自己專業領域作更深入、提升的努力。透過師資改善、設備擴充，也可使教學與學生素質提昇。而且改大以後，教育部及台北市教育局相關資源的投入，都對我們學校有很大幫助。」

「我們不反對也希望將來和市立體育學院能再整合成為一所綜合大學，因為那樣的話，可以使學校校地更擴大，資源人力更豐富。」

「當然也有缺點，別人說體育學院素質、設備都不如我們學校，會因他們素質影響我們的水準。可是，我覺得那是可以改善的。除了領域的擴充外，體育項目優越表現，也可提昇學校的名望。」

10. 老師，隨職務上的變動您的心情又是怎樣的改變呢？

「對於自己的職務，一直都是勝任愉快。我以為學校同仁服務的心情，來接任行政工作。在沒有兼行政工作之前，教研工作都是別人為我們服務，我們才能很順利地專心教學及研究。所以，當有機會能夠為學校同仁服務的時候，我很願意走出來。我想，每一個人都有義務，也有權利。既然享受這個權利，也應該要付出回饋奉獻。當然也希望，在自己的努力，能夠使得我們學校改大成功，學校能更上一層樓。」

11. 您退休之後有什麼打算呢？

「不想完全都沒有課，也不想和專業領域疏遠。仍持續會做些研究，只是量比較少。目前尚擔任高中課綱委員、國小社會輔導團諮詢委員。也有參與一些研究計畫，在國立編譯館也還有固定的審查工作。」

（四）、其他

1. 老師，您是怎麼看待學校的環境呢？有比較喜歡的空間嗎？

「我覺得我們學校很好啊！非常精巧。雖然校園不大，不過有好處，就是同仁之間因為經常接近，感情特別深厚。因為培養國小師資講求綜合學科訓練，各學系學生都要修習不同領域的課程，系和系的聯繫也比較密切。師長與同學也因為這樣互相的來往，於情感的交流上是其他學校所不及的。」

「比較喜歡的是公誠樓，因在我的任內完成。此棟新大樓設備新穎，很多重要的

會議都在此舉行，是我們學校很重要的建築。」

2. 是否有特別的人、事、物令您印象深刻？

「對過去的校長，所作的努力與貢獻，非常感激。特別感謝已故的毛連塹校長聘我到本校服務，毛校長本身就很容易接近，沒有什麼架子。除了對學校的建樹，他後來擔任教育資料館館長，仍然對學校同仁提供機會參與相關業務，包括各種的審查、評審等。特別是他離開以後，還能夠特別照顧我們，讓我衷心感激。」

「蔡秋來教務長在學術上的努力令我非常敬佩，特別是在閩南語跟英語相關的研究獨樹一幟，貢獻良多。還有，嚴錦教授有長者風範，處事圓融，提携後進不遺餘力，因他的引進，我才能與市師結緣。」

「在學生方面，自己只有一次擔任過從大一帶到大四的導師，就是葉伯舜他們。那一屆同學都表現很優異，令我感到欣慰與驕傲。」



圖五 鄧老師帶學生野外實察
(照片來源：鄧國雄老師提供)

3. 最後，可否給我們台北市立教育大學的同學一些人生指引呢？

「掌握當下，努力不懈！」

「還有，同學要好好努力，才能為自己建立圓滿的前程。因為在都會地區接觸的面相當的多，也不一定有「地利之便」，別反過來被旁鶩吸引影響學業的發展！」

後記——五樓

當好天氣的時候，你希望去哪？不用懷疑，我就站在市教大草原上，欣賞著勤樸樓貼著藍天白雲的風景。紅磚建築往外延伸，藍色玻璃紙透過窗戶與天空一起閃耀著。鐘聲早已響過，走廊上仍有人緩緩走動，有人狼吞虎嚥地吃著乳酪雞堡，有人奔跑著發出喀喀喀的聲音，有人在點名後溜出來……。但是，吸引人向前的，是一雙雙對知識殷切期盼的眼神。從側面來看，勤樸樓的模樣好像是在擁抱著什麼(也許是我的想像力太匱乏)，這是否意味著我們要去盡情擁抱各種事物呢？不僅是知識，還有人際關係的建立、嘗試新事物等，這些的確是我們必須要去面對的課題。

電梯門打開了，映入眼簾的是作品展覽海報。讓我猜猜，這一定是徐榮崇老師的課，老師總要求我們將作業貼到公佈欄。記得一年級的自然地理學，我們這組製作梯田，為了要作出丘陵的坡度線，雅婷偷拿拜拜用的香，香混合著寶麗龍的味道實在不太好聞。面向電梯的辦公室在四年級前都是鄉土中心，我們都很喜歡鄉土中心辦的「鄉情鄉景」攝影比賽。有一年，鳳嬌投稿在鹿港拍攝的照片竟然得獎了。很榮幸地，我在裡面當比例尺，樣子是倔強地嘟著嘴巴……。突然間，影像似乎又浮現在同一個位置，大家聚集觀看著，對著那張照片開玩笑。



圖六、從公誠樓看勤樸樓



圖七、五樓的地理作業展示

緩緩地往右邊走，每踏進一個教室就有很多很多個故事。右邊的教室(C505、C506)屬於大桌子，便於地理課實作時使用。後面的櫃子裡放著各類地圖，有地質圖、地形圖等。我抽出一張台北市區域圖，將它攤在桌面上。我問你我們學校在哪裡，妳卻找到台灣大學；我量著國家圖書館，妳卻僅指向信義計畫區，附加妳精采的逛街心得。

而左邊(C510~C515)，則是社會、歷史科所上課的地方。還記得一年級坐在後排，對學長姊機伶的表現，崇拜不已；到了四年級坐在前排，正當懷疑自己是否有改變的時候，看著後面那些不再和我相同的眼神，想起從前那個狂傲又衝動的自己，心裡不禁暗暗地笑了起來。

往後面走便是老師辦公室了，在第一個右轉，這間是鄧國雄老師的辦公室，他是我在這個學校最敬佩的老師之一。

不驕傲抬頭也從不低頭，遠望前方一步步往前走，全身上下散發著經驗積累的自信，這就是鄧國雄老師，我們私底下都稱他為「鄧爺爺」。從小大一到老大四，一直都覺得老師沒什麼改變，我鼓起勇氣請教他內心秉持的信念。他說：「對人要能真誠，對事、工作努力不懈，這就是我內心一直存有的概念」。

鄧老師擔任校長時，也同時就任中國地理學會會長，是一位於地理學界重量級的地理學者。有時候，覺得自己進入這個學校很幸運，正逢其時。例如，每一年中國地理研討會都要換一個學校辦，我們學校竟然連辦兩屆。而鄧老師想要提昇學校在地理學界地位的動作很明顯，包括主辦高中地理奧林匹亞競賽、地圖學會研討會、GIS研討會等。每次的地理學會研討會，坐在台下看著鄧老師在台上叱吒風雲的模樣，與在學校裡聽到的那些流言蜚語相差很多。可是，隔天翻開報紙，報導內容裡面每次都「剛好」沒有寫主辦地點。

老師慎重思索著，想著要如何講好問題，語氣也很注意抑揚頓挫，句子力求完整。我問了許多於行政職務工作的疑問，老師也提到「改大」期間，由於教育部要求簡化行政部門因此惹來學校有些人的不滿。在看待學生方面，他是個比較傳統的人，且對原有的師院公費生制度的沒落，感到憂心。不過，老師會反求諸己。之前同學們流傳有同學在地形學作弊，老師的反應讓我驚訝。他說：「也許當時在和別的老師討論事情，一時疏忽」。後來也傳聞老師在考試時對作弊同學，僅是將小抄收走，未當場訓斥，很顧及同學的面子。

以前總以為擔任行政工作關乎名利，加上新聞報導行政機關弊案不斷，認為當個中立的學者，不要沾染塵埃才是上策。而鄧老師卻是這樣一個以身作則的人。「橫眉冷對千夫指，俯首甘為孺子牛」，這樣剛中帶柔的個性，是我對老師的印象。個人行事的霸氣、改大的魄力，卻為了公費生而向市長請求名額，這樣的請求並不容易，身段需要多柔軟才能成功？

看著滿櫃子的地形照片，在一種感動之下，我像傻孩子般問老師：「老師，您真的很愛地形學喔！」老師笑了笑，訴說他漫長的學術生涯的故事。

扭開門把時，惶恐地不敢進去。當我把門關上時，卻遲遲不想走。

2007年8月